

АО «НК «Kazakh Tourism», Департамент PR и Маркетинга

Обзор Индекса
конкурентоспособности
путешествий и туризма (ВЭФ)

Результаты Казахстана

Маржан Траиспаева
2017 г.

Оглавление

1. Введение	3
2.1 ИКПТ: источники данных и критическая оценка.....	3
2.2 Подробный анализ результатов Казахстана в ИКПТ 2017 г.	5
3. Заключение	33
Приложение 1. Улучшение рейтинга Казахстана в ИКПТ 2017 г, по сравнению с 2015 г.....	35
Приложение 2. Блог-статья National Geographic об ИКПТ.....	36

1. Введение

Данный обзор рассматривает методологию исследований, которые проводились при составлении рейтинга «Индекс конкурентоспособности путешествий и туризма (ИКПТ) ВЭФ» (далее ИКПТ), анализирует результаты Казахстана в Отчете конкурентоспособности 2017 г. и дает рекомендации по улучшению рейтинга в последующие годы.

Доклад ИКПТ публикуется с 2007 г. каждые два года и предоставляет стратегический инструмент для представителей бизнеса и правительств, который позволяет сравнивать страны по драйверам конкурентоспособности путешествий и туризма, для бенчмаркинга прогресса в проводимой политике и для принятия инвестиционных решений, касающихся бизнеса и развития индустрии¹.

2.1 ИКПТ: источники данных и критическая оценка

ИКПТ оценивает страны по 93 показателям по четырем основным категориям: 1) благоприятная среда; 2) политика в секторе туризма и благоприятные условия; 3) инфраструктура и 4) культурные и природные ресурсы, основываясь как на качественных, так и количественных данных.

Источниками **количественных данных** являются различные доклады, отчеты и готовые исследования международных организаций и исследовательских компаний, а также расчеты авторов на основе имеющихся данных.

Качественные данные получены в результате исследования ВЭФ «Опрос мнений высшего руководства». В данном Опросе участвуют руководители МСБ и крупного бизнеса исследуемой страны, из разных секторов деятельности. Выборка производится по методу двойной стратификации на основе таких критериев, как размер компании и сектор экономики: сначала готовится большой список потенциальных респондентов из основных секторов экономики (сельское хозяйство, обрабатывающая промышленность, необрабатывающая отрасль экономики, и сектор услуг); после чего этот список делится на две группы: большие компании, и МСБ; из каждого списка, респонденты отбираются методом случайного выбора в целях исключения необъективности².

¹ <http://reports.weforum.org/travel-and-tourism-competitiveness-report-2015/the-travel-tourism-competitiveness-index-2015-tt-as-a-resilient-contribution-to-national-development/>

² <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016/survey-structure-administration-and-methodology/>

В Докладе ИКПТ ВЭФ 2017 года первую пятерку возглавили Испания (1 место), Франция (2), Германия (3), Япония (4) и Великобритания (5). Китай – на 15 месте, ОАЭ – на 29, Россия – на 43, Турция – на 44, Грузия – на 70, Азербайджан – на 71, Кыргызстан – на 115 месте.

Казахстан занял 81-е место из 136 стран мира, улучшив свои позиции по сравнению с предыдущим индексом 2015 г. (85-е место). В Приложении 1 приведено сравнение показателей, по которым Казахстан добился улучшений в 2017 году.

При этом, существует немало критики в адрес данного Индекса. Например, National Geographic опубликовал мнение в своем блоге о том, что расчеты экономистов не совсем соответствуют реальному положению дел (Приложение 2), и показали наиболее парадоксальные результаты из отчета³:

- В общем рейтинге Люксембург занимает 28 место и является более привлекательным, чем Индия (40);
- По природным ресурсам Гонконг (49) в рейтинге гораздо выше, чем Финляндия (76);
- Молдова занимает 34 место по здоровью и гигиене, тогда как США – 56-е;
- Вьетнам находится выше в рейтинге, чем Швейцария по «Культурным ресурсам и бизнес путешествиям».

В конце статьи дается ссылка на собственный рейтинг National Geographic, составление которого было приостановлено в последние годы из-за отсутствия финансирования⁴, но который не охватывает такое большое количество стран, как ИКПТ. Также чувствуется ироничный тон статьи и прозападная точка зрения: подчеркиваются низкие результаты некоторых западных стран по некоторым показателям, несмотря на то, что в общем рейтинге они на достаточно высоком месте.

Согласно другому мнению, Индекс определяет факторы, которые делают привлекательным развитие бизнеса в сфере туризма и путешествий в отдельных странах, а не измерение привлекательности страны как туристской дестинации,⁵ что возможно является ответом на многие вопросы, поднятые в вышеупомянутой статье.

³ <https://voices.nationalgeographic.org/2017/10/10/tourism-economics-meets-travel-reality/>

⁴ <http://destinationcenter.org/destination-watch/the-natgeo-destination-surveys/>

⁵ https://en.wikipedia.org/wiki/Travel_and_Tourism_Competitiveness_Report

2.2 Подробный анализ результатов Казахстана в ИКПТ 2017 г.

Тем не менее, необходимо детально изучить источники информации по каждому из показателей ИКПТ для того, чтобы определить, какие показатели необходимо принимать во внимание и как использовать данный рейтинг в целях оценивания состояния отрасли туризма, а также улучшения показателей в последующие годы.

Ниже предоставлена таблица, где рассматриваются все показатели доклада ИКПТ, с указанием места, которое занял Казахстан в рейтинге, максимального значения (балла), источника информации, краткого описания по данному показателю и рекомендаций по улучшению. Рекомендации даны по улучшению тех показателей, по которым Казахстан занял наиболее низкие места в рейтинге.

Красным цветом выделены места в рейтинге ниже 70, т.е. показатели, на улучшения которых необходимо обратить внимание в первую очередь.

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
Благоприятная среда							
1. Бизнес среда							
	1.01 Право собственности	58	4,4	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	В какой степени в вашей стране охраняются права на собственность, включая права на финансовые активы? [1 = совсем нет; 7 = в значительной степени]	
	1.02 Влияние правил и законов по прямым иностранным инвестициям (ПИИ) на бизнес	92	4,2	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	Насколько ограничивающими являются правила и законы по прямым иностранным инвестициям (ПИИ) в вашей стране? [1 = крайне ограничивающие; 7 = совсем не ограничивающие]	Работать над улучшением данного показателя, путем внесения предложений по совершенствованию НПА; освещать результаты в СМИ
	1.03 Эффективность законодательства в разрешении споров	47	4,1	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	В вашей стране, насколько эффективны законы и судебная система для субъектов бизнеса в разрешении споров? [1 = крайне неэффективно; 7 = крайне эффективно]	
	1.04 Эффективность правовой системы в оспаривании нормативно-правовых актов	56	3,6	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	В вашей стране, насколько легко частному бизнесу оспаривать действия государственных органов и/или нормативно-правовые акты через правовую систему? [1 = крайне сложно; 7 = крайне легко]	

Примечания: *Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
	1.05 Время, требуемое для получения разрешений на стройку (дни)	10	68	кол-во дней*	Всемирный банк/Международная финансовая корпорация, [i] Рейтинг "Ведение бизнеса 2017: Равные возможности для всех" [i]	Общее количество дней, требуемых для процедур, необходимых на строительство здания	
	1.06 Расходы, связанные с разрешением на стройку (% расходов на стройку)	54	1,3	%*	Всемирный банк/Международная финансовая корпорация, [i] Рейтинг "Ведение бизнеса 2017: Равные возможности для всех" [i]	Расходы отображены как процент общей стоимости здания	
	1.07 Выраженность доминирования на рынке	69	3,7	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	Как вы охарактеризуете корпоративную активность в вашей стране? [1 = доминирует несколько бизнес групп; 7 = распространена среди множества компаний]	
	1.08 Время, необходимое для открытия бизнеса (кол-во дней)	53	9	кол-во дней*	Всемирный банк/Международная финансовая корпорация, [i] Ведение бизнеса 2017: Равные возможности для всех[i]	Количество дней, необходимых для открытия бизнеса	

Примечания: *Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
	1.09 Расходы, требуемые для открытия бизнеса	7	0,3	%*	Всемирный банк/Международная финансовая корпорация, [i] Ведение бизнеса 2017: Равные возможности для всех[i]	Соотношение общих расходов на открытие бизнеса к доходу на душу населения в экономике. [i]Общие расходы[i] включают все официальные сборы и плату за юридические и профессиональные услуги, если такие услуги требуются по закону или широко распространены на практике.	
	1.10 Влияние налогообложения на поощрение труда	27	4,5	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	Насколько налоги и социальные отчисления уменьшают размер поощрения труда в вашей стране? [1 = намного уменьшают; 7 = совсем не уменьшают]	
	1.11 Влияние налогообложения на стимулирование инвестирования	55	3,8	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	Насколько налоги снижают стимулирование инвестирования в вашей стране? [1 = намного снижают; 7 = совсем не снижают]	
	1.12 Общая ставка налогообложения (% доходов)	34	29,2	%*	Всемирный банк/Международная финансовая корпорация, Рейтинг "Ведение бизнеса"	Данный показатель является суммой подоходного налога (% дохода), налога на рабочую силу и отчисления (% дохода) и другие налоги (% дохода)	

Примечания:*Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
	1.12а Ставка налогообложения на рабочую силу и отчисления (% доходов)	32	11,2	%*	Всемирный банк/Международная финансовая корпорация, [i] Рейтинг "Ведение бизнеса 2017: Равные возможности для всех"[i]	Сумма налогов и обязательных платежей с заработной платы, оплачиваемые бизнесом, как процент от коммерческого дохода	
	1.12b Ставка подоходного налога (% доходов)	65	16,2	%*	Всемирный банк/Международная финансовая корпорация, [i] Рейтинг "Ведение бизнеса 2017: Равные возможности для всех"[i]	Сумма подоходного налога, оплачиваемый бизнесом как процент от коммерческого дохода	
	1.12с Ставка других налогов (% доходов)	58	1,8	%*	Всемирный банк/Международная финансовая корпорация, [i] Рейтинг "Ведение бизнеса 2017: Равные возможности для всех"[i]	Сумма налогов и обязательных отчислений, оплачиваемые в бюджет, как процент от коммерческого дохода, которые не включены в категории подоходного налога и налога на рабочую силу	
2. Безопасность и правопорядок							
	2.01 Расходы бизнеса при преступлениях и насилии	40	5,2	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	При инцидентах преступлений и насилия, в какой степени в вашей стране затраты перекладываются на бизнес? [1 = намного — перекладываются большие затраты; 7 = совсем нет—не перекладываются]	

Примечания: *Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
	2.02 Надежность службы полиции	84	4,1	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	В какой степени в вашей стране можно положиться на службу полиции при необходимости исполнения закона и сохранения порядка? [1 = совсем нет; 7 = в значительной мере]	
	2.03 Расходы бизнеса при терроризме	48	5,6	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	В какой степени угроза терроризма перекладывает расходы на бизнес в вашей стране? [1 = в значительной мере— перекладывает большие расходы; 7 = совсем нет— не накладывает расходов]	
	2.04 Показатель террористических действий	60	7	7	Расчет Всемирного экономического форума на основе данных Национального консорциума изучения терроризма и антитеррористической политики (START), Глобальная база данных по терроризму. Просмотрено по ссылке http://www.start.umd.edu/gtd on January 17, 2017.	Средний показатель количества событий, связанных с терроризмом (ранения и смерть) и количества террористических атак, нормализованный по шкале от 1 до 7	

Примечания: *Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
	2.05 Количество убийств	96	7,4	кол-во на 100.000 чел*	Управление ООН по наркотикам и преступлениям (УНП ООН) Примечание: чем выше показатель, тем хуже результат	Количество случаев убийств на 100,000 населения	Не относится напрямую к сфере деятельности АО "НК "Kazakh Tourism", требуется вмешательство специалистов соответствующего профиля
3,	Здоровье и гигиена	6	6,7				
	3.01 Плотность врачей (на 1000 чел)	17	3,6	кол-во на 1000 чел**	Всемирная организация здравоохранения, Банк данных Глобальной обсерватории здравоохранения	Количество на 1000 чел	
	3.02 Доступ к улучшенным санитарно-канализационным условиям (% населения)	41	97,5	100	Всемирная организация здравоохранения, Банк данных Глобальной обсерватории здравоохранения	Доступ к адекватным санитарным условиям, % общего населения	
	3.03 Доступ к улучшенной питьевой воде (% населения)	87	92,9	100	Всемирная организация здравоохранения, Банк данных Глобальной обсерватории здравоохранения	Доступ к безопасной питьевой воде, процент от общего населения	Не относится напрямую к сфере деятельности АО "НК "Kazakh Tourism". Однако Департаменту по развитию дестинаций можно специальные программы по обеспечению питьевой водой

Примечания: *Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
	3.04 Койко-места в больницах (на 10тыс населения)	7	72	кол-во на 10.000 чел**	Всемирный банк, [i] Показатели мирового развития[i] (Просмотрено в декабре 2016 г.)	Количество койко-мест на 10000 человек	
*чем больше, тем лучше							
	3.05 Доля ВИЧ-инфицированного населения (% взрослого населения)	1	0,2	%*	Всемирный банк, [i]Показатели мирового развития[i] (дата просмотра 18 мая 2015 г., и 19 мая 2016 г.); Объединенная программа ООН по ВИЧ/СПИДу, [i]Глобальный доклад ЮНЭЙДС о глобальной эпидемии СПИДа [i] (редакции 2008, 2010, 2012, и 2013 гг.); ЮНЭЙДС, [i]Доклад целевой группы ЮНЭЙДС 2014[i]; национальные источники	Доля ВИЧ-инфицированного населения, % в возрасте 15-49 лет	

Примечания:*Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/значени е	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
	3.06 Инциденты малярии (на 100 тыс. населения)	1	-	кол-во на 100.000 чел*	Всемирная организация здравоохранения, [i]Всемирный доклад о малярии[i] ред. 2012 и 2015 гг.; Центры по контролю и профилактике заболеваний США (ЦКЗ), Информация по малярии и профилактике (дата просмотра 2 июля, 2016 г.).	Оценочное количество случаев малярии на 100.000 человек	

ПРИМЕЧАНИЕ: Для экономик, которые были провозглашены как свободные от малярии Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) (кроме САР Гонконг); включены в дополнительный список ВОЗ по территориям, где малярия никогда не существовала или исчезла без применения особых мер; или по определению ВОЗ в данный момент находятся в фазе предупреждения повторного введения, данный показатель исключен из расчета GCI. В страновых/экономических профилях данных экономик, используются следующие аббревиатуры: [i]M.F.[i] экономики, свободные от малярии; [i]P.R.[i] предупреждение фазы повторного введения; и [i]S.L.[i] экономика находится в дополнительном списке ВОЗ.

Человеческие ресурсы и рынок труда

4. Квалификация рабочей силы							
	4.01 Охват начальным образованием, нетто %	118	86,3	%**	Институт Статистики ЮНЕСКО, [i]Центр данных[i] (просмотрено в декабре 2016 г.); Организация по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР), [i]Доклад "Education at a Glance 2015"[i]; ЮНИСЕФ; национальные источники	Нетто доля охвата начальным образованием	Не относится напрямую к сфере деятельности АО "НК "Kazakh Tourism", требуется вмешательство специалистов соответствующего профиля

Примечания: *Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
	4.02 Охват средним образованием, брутто %	23	109,1	%**	Институт статистики ЮНЕСКО, [i]Центр данных[i] (просмотрено в декабре, 2016 г.); национальные источники	Брутто доля охвата средним образованием	
	4.03 Степень обучения персонала	68	3,9	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	В вашей стране, в какой степени компании инвестируют в обучение и развитие персонала? [1 = совсем нет; 7 = в значительной мере]	
	4.04 Степень клиентоориентированности	88	4,4	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	В вашей стране, насколько хорошо компании обращаются с клиентами? [1 = плохо—в основном безразличны к удовлетворению потребностей клиентов; 7 = очень хорошо—крайне отзывчивы и заинтересованы в удержании клиентов]	Повышение уровня клиентоориентированности через Центр Компетенции. Широкое освещение результатов в СМИ
	Рынок труда						
	4.05 Практика найма и увольнения	31	4,4	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	Насколько гибко нормативно-правовые акты в вашей стране позволяют нанимать и увольнять работников? [1 = совсем нет; 7 = в значительной мере]	

Примечания: *Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
	4.06 Легкость нахождения квалифицированных работников	66	4,2	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	В вашей стране, насколько легко компании могут найти людей с навыками, необходимыми для заполнения вакансий? [1 = совсем не могут; 7 = в значительной мере могут]	
	4.07 Легкость найма иностранной рабочей силы	42	4,3	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	В какой мере трудовое законодательство в вашей стране ограничивает возможность найма иностранной рабочей силы? (1 = очень ограничивает найм иностранной рабочей силы, 7 = не ограничивает найм иностранной рабочей силы)	
	4.08 Оплата и продуктивность	38	4,5	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	В вашей стране, в какой мере оплата труда связана с продуктивностью работника? [1 = совсем нет; 7 = в значительной мере]	
	4.09 Доля участия женщин в трудовых ресурсах	27	0,9**		Международная организация труда, [i]Ключевые показатели рынка труда, девятое издание[i]; национальные источники	Соотношение женщин к мужчинам в структуре трудовых ресурсов	
5. Готовность ИКТ							

Примечания: *Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
	5.01 Использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для транзакций бизнес-бизнес	90	4,4	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	В вашей стране, в какой мере бизнесы используют ИКТ для проведения транзакций с другими бизнесами? (1 = совсем нет, 7 = в значительной мере)	Влияние на все субъекты бизнеса не относится напрямую к сфере деятельности АО "НК "Kazakh Tourism". Необходимо стимулировать компании в сфере туризма использовать ИКТ посредством руководств, семинаров тренингов, вебинаров
	5.02 Использование интернета для транзакций бизнес-клиенты	53	4,7	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	В какой мере бизнесы используют интернет в вашей стране для продажи своих товаров и услуг клиентам? (1 = совсем нет, 7 = в значительной мере)	
	5.03 Интернет пользователи (% населения)	44	70,8	%**	Международный телекоммуникационный союз, [i]Всемирные телекоммуникационные показатели 2016,[i] Декабрьские обновления	Доля физических лиц, пользующихся интернетом, %	

Примечания: *Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
	5.04 Количество абонентов скоростного интернета (на 100 чел.)	59	13,7	кол-во на 100 чел**	Международный телекоммуникационный союз, [i]Всемирные телекоммуникационные показатели 2016,[i] Декабрьские обновления	Количество абонентов скоростного интернета на 100 человек	
	5.05 Количество абонентов мобильных телефонов (на 100 чел)	18	156,9	кол-во на 100 чел**	Международный телекоммуникационный союз, [i]Всемирные телекоммуникационные показатели 2016,[i] Декабрьские обновления	Количество абонентов мобильных телефонов на 100 человек	
	5.06 Абоненты широкополостной сети мобильной связи (на 100 чел)	38	73,1	кол-во на 100 чел**	Международный телекоммуникационный союз, [i]Всемирные телекоммуникационные показатели 2016,[i] Декабрьские обновления	Активные абоненты широкополостной сети мобильной связи на 100 чел	

Примечания:*Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
	5.07 Зона покрытия сети мобильной связи (% насел)	103	96,6	%**	Международный телекоммуникационный союз, [i]Всемирные телекоммуникационные показатели 2016,[i] Декабрьские обновления	Процент от общего числа населения, в зоне покрытия сети мобильной связи	Показатель, близкий к максимальному, однако Казахстан занимает 103 место из 136. Данный показатель не относится напрямую к сфере деятельности АО "НК "Kazakh Tourism". Вопрос необходимости 100% покрытия сетью мобильной связи является спорным
	5.08 Качество электроснабжения	80	4,5	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	Насколько надежна подача электроэнергии в вашей стране (отсутствие перебоев и колебаний напряжения)? [1 = очень ненадежно; 7 = очень надежно]	Необходимо проработать вопрос надежной подачи электроэнергии в туристских дестинациях и освещать результаты работы в СМИ.
Политика в секторе туризма и благоприятные условия							
6. Приоритизация туризма							
	6.01 Государственная приоритизация индустрии туризма	94	4,3	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	Насколько развитие индустрии туризма и путешествий является приоритетом для правительства вашей страны? (1 = совсем не приоритет; 7 = высший приоритет)	Внесение предложений по изменению НПА в части приоритизации сферы туризма. Также необходимо больше освещения в СМИ

Примечания: *Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
	6.02 Расходы правительства на туризм, % бюджета правительства	46	4,2 %		Всемирный совет по путешествиям и туризму, Вспомогательный счет туризма 2016	Расходы правительства на индустрию туризма как процент общего бюджета страны	
	6.03 Эффективность маркетинга и брендинга для привлечения туристов	102	3,6	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	Как бы вы оценили эффективность страновых маркетинговых и брендинговых кампаний для привлечения туристов? (1 = Очень неэффективно; 7 = очень эффективно)	Увеличение бюджета на маркетинг страны как туристской дестинации. Работа над маркетинговыми кампаниями по привлечению туристов. Освещение в СМИ о том, маркетинговые кампании привлекают туристов
	6.04 Полнота годовых данных по туризму	59	72	120	Всемирная туристская организация (ЮНВТО)	Количество доступных данных (0=нет данных, 120=все указанные показатели доступны)	
	6.05 Своевременность предоставления месячных/квартальных данных по туризму	88	16,5	21	Всемирная туристская организация (ЮНВТО)	Количество доступных актуальных данных (0 = нет данных, 21 = рассмотрены данные, предоставленные по всем периодам)	Отработать вопрос предоставления данных ЮНВТО

Примечания: *Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
	6.06 Рейтинг бренд стратегии страны	102	64,7	100	Рейтинг страновых брендов Bloom Consulting, Издание по туризму. Доступно по ссылке http://www.bloom-consulting.com/pdf/rankings/Bloom_Consulting_Country_Brand_Ranking_Tourism.pdf	Уровень точности стратегии национальных туристских организаций (Определяется формулой, которая сравнивает самые популярные бренды страны (определенные инструментом Digital Demand ©) с брендами, активно продвигаемыми национальной туристской организацией страны. Прим. М.Т.)	На улучшение данного рейтинга будет влиять создание такой стратегии продвижения бренда, которая учитывает спрос потенциальных зарубежных туристов и популярные бренды.
7. Международная открытость							
	7.01 Требования для получения визы	114	18	100	Всемирная туристская организация (ЮНВТО)	Требования для получения виз для въезда в страну с туристической целью на ограниченный период с мировых направляющих рынков (100 = не требуется виза для посетителей из всех направляющих рынков, 0 = традиционная виза требуется для посетителей из каждого направляющего рынка)	Дальнейшая работа по расширению списка стран безвизового режима

Примечания: *Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
	7.02 Открытость двухстороннего соглашения о воздушном сообщении	121	6	38	Всемирная торговая организация, на основе данных Международной организации гражданской авиации и Международной ассоциации воздушного транспорта	Показатель, определяющий среднюю открытость соглашений по воздушному сообщению (0 = самые ограниченные, 38 = самые либеральные)	Работа над улучшением открытости
	7.03 Количество действующих региональных торговых соглашений	62	10	кол-во**	Всемирная торговая организация; Информационная система по Региональным торговым соглашениям (RTA-IS) доступно по ссылке http://rtais.wto.org/UI/PublicMaintainRTAHome.aspx	Количество региональных торговых соглашений и количество уведомлений по товарам (PTC) и услугам (ОВОС)	
8. Конкурентоспособность цен							
	8.01 Налог на билеты и аэропортные сборы	24	90	100	Международная ассоциация по воздушному транспорту, инструмент SRS Analyser	Показатель относительной стоимости доступа (налоги на билеты и аэропортные сборы) к международному авиатранспортному обслуживанию (0 = самая высокая цена, 100 = самая низкая цена)	

Примечания: *Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
	8.02 Показатель стоимости отелей	25	90,2	цена в долл. США*	Deloitte–STR Global и Smith Travel Research Inc.	Средняя стоимость номеров, рассчитанная для брендовых отелей первого класса на календарный год (в долларах США)	
	8.03 Паритет покупательской способности	60	0,4*		Всемирный банк, [i] Показатели мирового развития[i] (Просмотрено в декабре 2016 г.)	Соотношение коэффициента пересчета паритета покупательской способности (PPP) к официальному обменному курсу	
	8.04 Уровень цен на топливо	14	64	цена за литр в центах*	Всемирный банк, [i] Показатели мирового развития[i] (Просмотрено в декабре 2016 г.)	Розничная цена дизельного топлива, выраженное в центах (США) за литр	
9. Экологическая устойчивость							
	9.01 Строгость законов по охране окружающей среды	85	3,7	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	Как бы вы оценили строгость законов по охране окружающей среды в вашей стране? (1 = Очень слабые; 7 = Среди самых строгих в мире)	Разработка предложений по совершенствованию НПА. Освещение результатов в СМИ
	9.02 Исполнение природоохранного законодательства	80	3,6	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	Как бы вы оценили исполнение природоохранного законодательства в вашей стране? (1 = Очень слабое; 7 = Среди самых строгих в мире)	Освещение в СМИ случаев строгого исполнения природоохранного законодательства

Примечания: *Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
	9.03 Устойчивость развития индустрии туризма и путешествий	93	3,9	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	Как бы вы оценили эффективность усилий вашего правительства в обеспечении развития индустрии туризма и путешествий устойчивым путем? (1 = Очень неэффективно — развитие индустрии не учитывает проблемы, связанные с охраной окружающей среды и устойчивым развитием; 7 = Очень эффективно — проблемы, связанные с охраной окружающей среды и устойчивым развитием являются ядром государственной стратегии)	Освещение в СМИ положительных изменений
	9.04 Концентрация твердых примесей (2.5)	58	6,8 *		Йельский университет и Колумбийский университет, Индекс экологической эффективности (EPI) издание 2014 г.	Взвешенное по численности населения подвержение к воздействию к ТП [2.5 (микрограммы на куб.метр)	
	9.05 Ратификация международных договоров по охране окружающей среды	107	18	30	Международный союз по охране природы (IUCN), Центр правовой охраны окружающей среды ECOLEX Данные по международным договорам, доступно по ссылке www.ecolex.org	Количество ратифицированных международных договоров по охране окружающей среды	Работа с Министерством Экологии по ратифицированию международных договоров по охране окружающей среды

Примечания: *Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
	9.06 Базовый водный стресс	115	4,7	0	Институт по исследованию мировых ресурсов, [i] Luo, T., R. Young, и P. Reig. 2015 "Aqueduct projected water stress rankings"	Нормализованное (0–5) соотношение общего годового водоотбора к общему доступному годовому возобновляемому водоснабжению	Не относится напрямую к сфере деятельности АО "НК "Kazakh Tourism", требуется вмешательство специалистов соответствующего профиля
	9.07 Виды, находящиеся под угрозой исчезновения	95	7,4	0*	Международный союз по охране природы (IUCN), Красный список видов, находящихся под угрозой исчезновения 2016	Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, как процент общего количества видов (млекопитающие, птицы и земноводные)	Спорный показатель, т.к. его можно улучшить, если позволить всем исчезающим видам исчезнуть. Необходимо усилить работу над сохранением исчезающих видов животных. Кроме того, редкие виды животных, обитающие в Казахстане, возможно, можно использовать как плюс и привлекать туристов на сафари туры и т.д.

Примечания: *Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
	9.08 Изменения в лесном покрове	19	0	0*	Йельский центр природоохранного законодательства и политики (YCELP) и Центр международной сети информации о науке о Земле (CIESIN) в Колумбийском университете, Индекс экологической эффективности 2014, доступно на http://epi.yale.edu	Изменения в лесном покрове между 2000 и 2012 гг, % изменения	
	9.09 Обработка сточных вод	60	15,6	%**	Йельский центр природоохранного законодательства и политики (YCELP) и Центр международной сети информации о науке о Земле (CIESIN) в Колумбийском университете, Индекс экологической эффективности 2014, доступно на http://epi.yale.edu	Процент обрабатываемых сточных вод, взвешенный по связи к ставке обработки сточных вод	
	9.10 Промысловая нагрузка прибрежного шельфа	-	-	*		Траловый промысел на исключительную экономическую зону (ИЭЗ) (тонны на квадратный километр)	

Примечания: *Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
Инфраструктура							
10. Инфраструктура по воздушному транспорту							
	10.01 Качество инфраструктуры воздушного транспорта	89	4	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	Как вы оцениваете качество (обширность и условия) аэропортов вашей страны? [1 = очень плохое—среди худших в мире; 7 = очень хорошее—среди самых лучших в мире]	Работа над улучшением качества аэропортов, освещение результатов в СМИ
	10.02 Доступное количество место-километров, внутренние перелеты (млн)	30	117,8	∞**	Международная ассоциация по воздушному транспорту, инструмент SRS Analyser	Регулярные доступные место-километры в внутренних перелетах, вылетающих в стране за неделю (среднее годовое)	
	10.03 Доступные место-километры, международные перелеты (млн)	65	164,6	∞**	Международная ассоциация по воздушному транспорту, инструмент SRS Analyser	Регулярные доступные место-километры в международных перелетах, вылетающих из страны за неделю (среднее годовое)	

Примечания: *Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
	10.04 Вылеты самолетов	60	4,1	кол-во н	<p>Рассчитано Strategy& на основе след. источников. Для зарегистрированных авиаперевозчиков по всему миру внутренние и межд. взлеты зарегистрированных в стране авиаперевозчиков: Межд. организация гражд. авиации (ИКАО), Стат. гражд. авиации мира и оценки персонала ИКАО. Стат. населения из следующих организаций: (1) Отдел народонаселения ООН. (2) Стат. отдел ООН, Доклад о стат. народонаселения и жизненно важной стат. (в разные годы), (3) отчеты переписи и других стат. публикаций нац. стат. управлений, (4) Евростат, демогр. статистика, (5) Секретариат Тихоокеанского сообщества, Программа стат. и демографии и (6) Бюро переписи населения США, Международная база данных.</p>	Количество вылетов на 1.000 населения	

Примечания: *Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
	10.05 Плотность аэропортов	30	2,1	**	Расчет автора на основе данных Международной ассоциации воздушного транспорта, инструмента SRS Analyser и Всемирного банка, Показатели мирового развития (просмотрено в декабре 2016)	Количество аэропортов на миллион населения	
	10.06 Количество авиаперевозчиков	61	35	**	Международная ассоциация по воздушному транспорту, инструмент SRS Analyser	Количество авиалиний с регулярными полетами, совершаемыми в стране	
11. Наземная и портовая инфраструктура							
	11.01 Качество дорог	106	3	7	Опрос мнений высшего руководства, ВЭФ	Как вы оцениваете качество (обширность и условия) инфраструктур дорог вашей страны? [1 = очень плохое—среди худших в мире; 7 = очень хорошее—среди лучших в мире]	Работа совместно с АО "НК "КазАвтоЖол" над улучшением качества дорог, освещением результатов в СМИ
	11.02 Плотность дорог	132	-	**	Международная дорожная федерация, Всемирная статистика по дорогам, доступно по ссылке http://data.worldbank.org/	Километры дорог на 100 квадратных километров территории	Работа с АО "НК "КазАвтоЖол" по улучшению данного показателя
	11.03 Плотность дорог с твердым покрытием	104	-	**	Международная дорожная федерация, Всемирная статистика по дорогам, доступно по ссылке http://data.worldbank.org/	Километры дорог с твердым покрытием на 100 квадратных километров территории	Работа с АО "НК "КазАвтоЖол" по улучшению данного показателя

Примечания: *Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
	11.04 Качество железнодорожной инфраструктуры	26	4,3	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	Как вы оцениваете качество (обширность и условия) железнодорожной инфраструктуры вашей страны? [1 = очень плохое—среди худших в мире; 7 = очень хорошее—среди лучших в мире]	
	11.05 Плотность железных дорог	64	0,5	**	Всемирный банк, [i] Показатели мирового развития[i] (Просмотрено в декабре 2016 г.)	Километры железных дорог на 100 квадратных километров территории	
	11.06 Качество портовой инфраструктуры	105	3,1	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	Как вы оцениваете качество (обширность и условия) морских портов (для стран, не имеющих выхода к морю, оценка доступа к морским портам) вашей страны? [1 = очень плохое—среди самых худших в мире; 7 = очень хорошее—среди лучших в мире]	Работа над улучшением портовой инфраструктуры и доступа к морским портам. Освещение результатов в СМИ

Примечания: *Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
	11.07 Эффективность наземного транспорта	49	4	7	Опрос мнений высшего руководства (ВЭФ)	Средний балл по двум компонентам следующих вопросов Опроса мнения высшего руководства (ВЭФ): В вашей стране, насколько эффективны (т.е. по частоте, пунктуальности, скорости, стоимости) следующие транспортные услуги? а. Наземный транспорт (автобусы, метро, такси) (1 = Крайне неэффективны - среди самых худших в мире; 7 = Крайне эффективны - среди самых лучших в мире) б. Железнодорожный транспорт (поезда) (1 = крайне неэффективны - среди худших в мире; 7 = крайне эффективны - среди лучших в мире)	
12. Инфраструктура туристского сервиса							
	12.01 Номера в отелях	82	0,3	кол-во на 100 чел**	Всемирная туристская организация (ЮНВТО)	Количество номеров в отелях на 100 чел населения	
	12.02 Качество туристской инфраструктуры	121	3,5	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	Как бы вы оценили качество туристской инфраструктуры (например, отели, курорты, культурно-развлекательные объекты) вашей страны? (1 = Очень плохо - среди самых худших в мире; 7 = Отлично – среди самых лучших в мире)	Работа над улучшением качества туристской инфраструктуры, освещение результатов в СМИ

Примечания: *Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
	12.03 Присутствие основных компаний по аренде автомобилей	113	2	7	Расчет автора на основе отдельных сайтов по аренде автомобилей	Показатель присутствия основных компаний по аренде автомобилей (1 = нет ни одной компании, 7 = все семь рассматриваемых компаний присутствуют)	Работа над привлечением компаний по аренде автомобилей
	12.04 Банкоматы	30	72	на 100 тыс населения**	Всемирный банк, [i] Показатели мирового развития[i] (Просмотрено в декабре 2016 г.)	Количество банкоматов на 100 тысяч взрослого населения	
Природные и культурные ресурсы							
13. Природные ресурсы							
	13.01 Количество природных объектов всемирного наследия	30	2	∞**	Список объектов всемирного наследия UNESCO, доступно по ссылке http://whc.unesco.org/en/list/	Количество природных объектов всемирного наследия в стране	
	13.02 Общее количество известных видов	62	610	∞**	Международный союз по охране природы (IUCN), Красный список видов, находящихся под угрозой исчезновения	Общее количество известных видов млекопитающих, птиц и земноводных в стране	
	13.03 Общая охраняемая территория	123	3,3	%**	Статистический отдел ООН, доступно по ссылке: http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Default.aspx	Общая площадь (га) земельной и морской территории под охраной как доля общей территории страны	Возможно, поднимать вопрос о создании новых национальных парков или расширении их территории

Примечания: *Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
	13.04 Цифровой спрос природного туризма	118	2	100	Bloom Consulting на основе Рейтинга по страновым брендам, издание по туризму. Доступно по ссылке http://www.bloom-consulting.com/pdf/rankings/Bloom_Consulting_Country_Brand_Ranking_Tourism.pdf	Показатель количества онлайн поиска (0–100 лучшие)	Создание спроса на природный туризм, посредством рекламных кампаний, в том числе и цифровой маркетинг
	13.05 Привлекательность природных активов	97	4,3	7	Опрос мнений высшего руководства ВЭФ	В какой степени международные туристы посещают вашу страну в основном из-за природных активов (т.е. парков, пляжей, гор, дикой природы, и т.д.)? (1 = совсем нет; 7 = в большой степени)	Широкое освещение в СМИ основных целей по которым приезжают иностранцы в страну (необходимо проведение небольшого исследования)
14. Культурные ресурсы и бизнес путешествия							
	14.01 Количество культурных объектов всемирного наследия	61	3**		Список объектов всемирного наследия UNESCO, доступно по ссылке http://whc.unesco.org/en/list/	Количество культурных объектов всемирного наследия в вашей стране	
	14.02 Устное и неосязаемое культурное наследие	22	7**		Список объектов всемирного наследия UNESCO, доступно по ссылке http://www.unesco.org/culture/ich/en/lists	Количество объектов устных и неосязаемых культурных практик и выражений	

Примечания: *Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

	Показатели	Место в рейтинге	Балл	Макс. балл/зачение	Метод исследования	Описание показателя/Вопрос в "Опросе мнений высшего руководства ВЭФ"	Рекомендации
	14.03 Спортивные стадионы	90	3	**	Компания Strategy&, на основе Worldstadiums.com	Количество стадионов	В данный момент на указанном сайте - 8 стадионов. Следует проанализировать количество стадионов в стране и при необходимости связаться с администрацией сайта и попросить добавить недостающую информацию
	14.04 Количество встреч международных ассоциаций	87	9	**	Международная ассоциация конгрессов и конференций (ICCA)	Количество встреч международных ассоциаций, которые проводятся в стране ежегодно	Изучить опыт проведения встреч международных ассоциаций в странах с более высоким рейтингом, и работать над привлечением таких встреч в Казахстан
	14.05 Цифровой спрос по культурному и развлекательному туризму	105	3	100	Bloom Consulting на основе Рейтинга по страновым брендам, издание по туризму. Доступно по ссылке http://www.bloom-consulting.com/pdf/rankings/Bloom_Consulting_Country_Brand_Ranking_Tourism.pdf	Показатель количества онлайн поиска (0–100 лучшие)	Создание спроса на культурный и развлекательный туризм, посредством рекламных кампаний, в том числе цифровой маркетинг

Примечания: *Чем ниже, тем лучше** Чем выше, тем лучше

Как видно из приведенной таблицы, около 30% всех показателей ИКПТ составляют показатели на основе «Опроса мнений высшего руководства». Ответы на вопросы в Опросе являются личным мнением отобранных респондентов, что не исключает влияние человеческого фактора на результаты, хотя не существует более точных методов измерения **качественных показателей**. Что примечательно, по всем качественным показателям у Казахстана невысокие баллы, что возможно показывает общий негативный настрой общества по поводу качества тех или иных условий в Казахстане. В связи с этим, в качестве одного из методов влияния на результаты ИКПТ предложено активное освещение в СМИ любых улучшений и результатов планомерной работы по улучшению различных качественных показателей.

Кроме того, больше всего низких показателей встречается в таких категориях как «Приоритизация туризма», «Экологическая устойчивость» и «Наземная и портовая инфраструктура», а самые низкие показатели (ниже 100) в таких категориях как «Квалификация рабочей силы», «Готовность ИКТ», «Приоритизация туризма», «Международная открытость», «Экологическая устойчивость», «Наземная и портовая инфраструктура», «Инфраструктура туристского сервиса», «Природные ресурсы» и «Культурные ресурсы и бизнес путешествия». Для улучшения показателей необходима планомерная работа в долгосрочной перспективе.

3. Заключение

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что на данный момент доклад ИКПТ является самым исчерпывающим отчетом, показывающим состояние отрасли туризма по 93 показателям, по 136 странам мира. Качественные данные дополняют количественные, что обеспечивает некую объективность итоговой оценки.

Следовательно, вырванные из контекста отдельные показатели не могут дать полную информацию и не должны быть использованы для того, чтобы на основании отдельных показателей принимать важные решения, что в принципе согласуется с критикой National Geographic.

При условии рассматривания данного Индекса в целом, можно заключить, что результаты являются достоверными, и следует использовать Индекс для общего оценивания ситуации в отрасли туризма.

Индекс дает возможность индустрии туризма выделить перед национальными высшими должностными лицами вызовы конкурентоспособности в сфере туризма, которые требуют политического внимания и создать диалог между заинтересованными сторонами, для формирования соответствующих политик и действий.

Приложение 1. Улучшение рейтинга Казахстана в ИКПТ 2017 г, по сравнению с 2015 г.

В Докладе ИКПТ 2017 года Казахстан занял 81-е место из 136 стран мира, улучшив свои позиции по сравнению с предыдущим индексом 2015 г. (85-е место). Улучшение позиций в первую очередь обусловлено улучшением показателей конкурентоспособности цен (с 49-го на 8-ое место).

№	Индекс	2015 г.		2017 г.	
		Место (из 141)	оценка	Место (из 136)	оценка
1.	Стоимость билетов и сборы аэропортов (0-100)	53	82.9	24	90.0
2.	Цены в отелях, \$	72	160.8	25	90,2
3.	Паритет покупательной силы (PPP), \$	76	0.6	60	0.4
4.	Цены на топливо, \$ за литр	29	101	14	64.0

Кроме того, Казахстан добился значительных улучшений показателей по культурным ресурсам и деловым поездкам, переместившись с 101-го на 75-ое место. При этом, стоит отметить, что средний балл остается на крайне низком уровне (1,6), в большей степени связанный с низким цифровым спросом по культуре и развлечениям (3 балла из 100), небольшим количеством спортивных стадионов и встреч на международном уровне (90 и 87 место из 136).

№	Индекс	2015 г.		2017 г.	
		Место (из 141)	Балл	Место (из 136)	оценка
1.	Количество культурных объектов Всемирного наследия (кол-во)	58	3	61	3
2.	Количество устного и нематериального культурного наследия	41	2	22	7
3.	Спортивные стадионы, кол-во больших стадионов	91	3	90	3
4.	Количество встреч международных ассоциаций, средний за последние 3 года	101	5,7	87	9
5.	Цифровой спрос на культурный и развлекательный туризм	104	3	105	3

Приложение 2. Блог-статья National Geographic об ИКПТ

Экономика туризма сталкивается с реальностью⁶

Автор Джонатан Туртелло, почетный гражданин National Geographic Fellow Emeritus, 10 октября 2017 года



Разве Индия в целом менее привлекательна, чем Люксембург? Храм в Гуджарате, Индия. Фото: Джонатан Туртеллот

«Не все, что считается, можно подсчитать, и не все, что можно подсчитать, считается» - приписывается Альберту Эйнштейну.

Когда наступает Всемирный день туризма 27 сентября (не говорите, что вы пропустили!), чиновники любят хвастаться по поводу роста числа туристов. Туристы, уставшие от толпы, могут просто вздохнуть.

Действительно, когда дело доходит до заботы о местах, которые нам нравится посещать, или которые мечтаем посетить, мы можем задаться вопросом, ясно ли мыслят люди, отвечающие за управление туризмом? Или они вместо этого полагаются на экономистов?

Хорошо, дешевый прием. Но некоторые статистические данные, используемые экономистами для составления рейтинга стран по «конкурентоспособности туризма», могут удивить вас. Следующие сравнения приведены из Доклада Индекса конкурентоспособности путешествий и туризма (ИКПТ) в 2017 году – рейтинге национальных экономик. ИКПТ составлен Всемирным экономическим форумом, той же самой группой людей, которая проводит ежегодную встречу руководителей и других финансовых тяжеловесов в Давосе, Швейцария. Согласно ИКПТ:

⁶ Перевод автора, с сохранением стиля изложения. Оригинал статьи доступен по ссылке <https://voices.nationalgeographic.org/2017/10/10/tourism-economics-meets-travel-reality/>

- Страна, которая стремится иметь больше асфальтированной дороги и стадионов, привлечет вас.
- Гонконг в рейтинге гораздо выше (49-е место), чем Финляндия (76-е место) по показателю «природные ресурсы».
- Небольшой Люксембург занимает 28-е место и более привлекателен, чем вся Индия (40-е место)
- Испытывающая затруднения Молдова занимает 34-е место в области здравоохранения и гигиены, показывая результаты намного выше, чем Соединенные Штаты (56-е)
- Вьетнам обгоняет Швейцарию по «Культурным ресурсам и деловым поездкам»

И, собственно говоря, почему культура и бизнес находятся в одной категории? Возможно, для экономистов бизнес – *это и есть* культура.

Исследователи Давоса публикуют доклад о конкурентоспособности каждые два года с 2007 г. В этом году Испания была первой из 136 стран, а Йемен – последней. (Страны с недостаточными данными не учитываются).

В принципе, «конкурентоспособность» измеряет то, насколько «наш продукт или цена лучше, чем у соседа». Но это скользкая концепция применительно к странам и туризму.

Хотелось бы проигнорировать цифры ИКПТ как мелочи фанатов экономики, если бы этот отчет не был призван стимулировать национальных лидеров принимать решения, которые улучшат рейтинг их страны. Это означает, что в результате может измениться характер дестинаций.

Когда плохие цифры случаются с хорошими странами

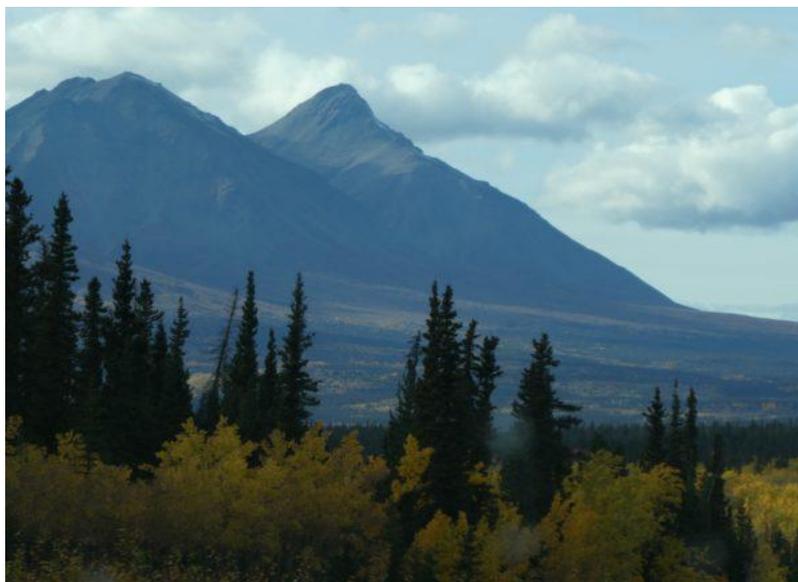
Исследователи ИКПТ хорошо осведомлены об ограничениях своего отчета. «Это просто рейтинг. Это не библия», - предупреждает исследователь Тиффани Мисрахи, при представлении отчета Всемирному банку, собравшемуся в начале этого года.

Совершенно верно, но политиков привлекают такого рода цифры, как железные опилки притягиваются на магнит. Большинство из них предпочитают принимать многомиллионные решения на основе таких «жестких» данных. Давосский подход рассчитывается на основе данных, которые можно сосчитать.

Итак, что подсчитывают экономисты?

В докладе используется система из 14 так называемых столпов, каждая из которых имеет набор измеримых показателей, включая мнения бизнес-лидеров. Многие из показателей соответствуют тому, что вы ожидаете от экономического отчета «Бизнес-среда» (столп № 1), «Человеческие ресурсы» (столп № 4), «Авиатранспортная инфраструктура» (столп № 10) и т. д.

Многие показатели имеют смысл, но некоторые кажутся немного сумасшедшими. «Плотность дорог», например, оценивает крошечную Мальту как самую привлекательную страну в мире по дорогам, в то время как обширные массивы неасфальтированных тундр Канады снижают ее рейтинг до 105. Серьезно? Все эти бездорожные арктические виды вредят туризму?



Должна ли территория Канады в Юконе иметь больше асфальтированных дорог? Регион Клуане. Фото: Джонатан Туртелло

Разумеется, Доклад включает экологическую устойчивость (столп № 9) в качестве важного компонента экономики туризма. «Устойчивость окружающей среды является частью нашей экономической прибыли как отрасли», - сказала госпожа Мисрахи на встрече Всемирного банка. «Мы видим, что общее ухудшение состояния экологии и природы продолжается, так что это действительно проблема, которую необходимо решать». В отчете сказано прямо: «... по мере того, как естественный капитал истощается, дестинации теряют доход».

Американские читатели отмечают: США на 115-м месте среди 136 стран по экологической устойчивости. И эти цифры были в период до Трампа.

Природа и культура – это ошибка?

Мое основное недоумение связано с показателями ИКПТ по столпам 13 и 14 «Природные ресурсы» и «Культурные ресурсы и деловые поездки». В общей сложности природные и культурные объекты Всемирного наследия страны составляют, например, пятую часть каждого столпа. Всемирное наследие - замечательная программа, но включение объектов - это, как известно, политический и бюрократический процесс. Она никогда не была предназначена для объективного оценивания богатства природы и культуры стран.

Еще одна пятая часть оценки культуры основана на «устном и нематериальном культурном наследии», определяемое ЮНЕСКО. Как и во многих странах, США не участвует в этой программе, поэтому родине джаза, блюза, бурбона, кадрили, поп-арта, Бродвея, кулинарии Каджуна, Голливуда и бесчисленных традиций коренных народов присваивается рейтинг «0» по этому показателю.

Самое странное, что еще одна пятая рейтинга культуры зависит не от музеев или театров, либо от местной кухни, а от количества крупных спортивных стадионов. США хорошо справляются с этим рейтингом. Это культура, Бог ты мой!

Несмотря на то, что исследователи принимают во внимание возражения, они не хотят ломать голову над показателями, потому что это портит способность отслеживать изменения с течением времени. Понятно. Но отслеживание сомнительной меры в лучшем случае бессмысленно, а в худшем – опасно. Предположим, политики достаточно умны, чтобы не прокладывать асфальтом свои ледники или пустыни, чтобы улучшить свои баллы. Но тратить щедро за такой престижный предмет, как стадион? Хм.

Будьте осторожны с соблазнительными цифрами

Те, кто изучают ментальные модели, слепое доверие к числовым данным называют «Количественным заблуждением». Вкратце так: то, что поддается количественному определению, не обязательно важно, а то, что является существенным, не обязательно поддается количественной оценке. Для политиков это легкая ловушка, потому что она легко защищается: «Эй, цифры не лгут!»

Но они также не говорят правду. Будто мы должны оценивать рестораны в зависимости от количества калорий на одну порцию - чем выше, тем лучше. В конце концов, добавление масла, жира и сахара делает блюда более «конкурентоспособными», не так ли? Катастрофический результат и клиентура с болезненным ожирением, не учитываются. Экономисты называют это «внешним фактором», вне расчета.

ИКПТ, очевидно, содержит много полезной информации, но для составления рейтинга устойчивости дестинации и ответственного планирования и управления, мы нуждаемся в значительно отличающемся наборе показателей, например, использованных в новом подходе рейтинга ответственного планирования и управления дестинацией, который мы публиковали в National Geographic Travelerback в 2004-2010 годах. Хороший рейтинг о планировании и управлении должен включать больше данных об устойчивости и больше человеческих мнений - от путешественников, жителей и соответствующих экспертов. В общем, весь сентиментальный меланж впечатлений, переживаний, эмоций, знаний и противоречий, которые заставляют нас заботиться о месте.

И даже в этом случае, мы должны воспринимать цифры, посыпав несколькими тоннами соли. Количественное заблуждение может иметь катастрофические последствия. Вот почему она также известна как Заблуждение Макнамара, которое вытекает из ныне неизвестной истории министра обороны США Роберта Макнамары, использовавшим подсчеты, чтобы претендовать на американский прогресс во время войны во Вьетнаме.

Мы знаем, что из этого вышло.